

■ 受益者負担の原則って何?!

府中市財政の将来の課題は、

- ① 介護費用など、社会保障費の増大
- ② 学校など、老朽化した公共施設の更新

です。そのために、余ったお金は基金に積み、そのために、予算は一律に絞っていきましょう、という予算編成が毎年行われてます。

一方で「受益者負担の原則」を口実にして、文化センターの有料化や、学校の副教材の親負担増が進められました。

【2019/12/4 本会議 一般質問より】

【杉村】「受益者負担の原則」が適用される場合とされない場合があるが、どう区別してるか?

【政策総務部長】手数料や使用料の徴収については、「受益者負担の原則」を基本としている。

【杉村】行政というのは利用者負担をいたさないでサービスをしていることの方が圧倒的に多い。福祉にしても、駅周辺のWi-Fiにしても、ラグビーのパブリックビューイング(以下PV)にしても。あたりまえですけどね。

これらにもすべて利用する人としらない人がいるわけだが、これらに原則を適用せず、手数料・使用料だけに適用する理由は何か?

【政策総務部長】「受益者負担の原則」と明確に言うかどうかは別として、法令に規定があるものを除き適用している。その上で、**公益的なものか必需的なものか**等を検討している。



【杉村】なるほど、行政全般に適用されているということですね。つまり、福祉サービスについても適用されているが、公益性が高いので負担がない、ということですね。

だとすると、ラグビーのPVは無料だから**公益性が高く**、文化センターの使用料は有料だから社会教育団体への支援は**公益性が低い**、ということになるが、そういうことか?

【政策総務部長】公共の場を活用し、希望する市民の皆様が参加し得るPVや、情報インフラであるWi-Fiは**公益性が高いと判断**されやすく、社会教育団体の施設利用については**選択性が高いので公益性は低いと判断**されやすい。

【杉村】PVはパンとサーカスのサーカスだと思いが、それよりも**社会教育への支援の方が公益性が低い**とは、その感覚を疑う。

頭の良い皆さんがなんでそんなことをいうかと考えると、私は、**予算カットの手段ではないか**と疑っている。この原則は、**行政をゆがめている**と思うので、見直しを求めます。

ハッキリ YES! ハッキリ NO!

フリーダムネット

発行: 府中市議会・自由クラブ 〒183-0051 府中市栄町 2-14-21 No. **79** 2020.1

府中の元気

府中市議会議員

杉村康之



大丈夫か? 府中の商業地

1㎡あたりの小売販売額 府中は**118**万円、調布は**135**万円

■ イセタン撤退、後が決まらず

9月にイセタンが撤退後、後が決まっていません。もともとの地権者の皆さんでつくる株式会社フォルマとイセタンとの間で裁判沙汰になっており、府中市が当初言っていた令和2年4月オープンは難しそうです。



もめごとの原因のベースには**賃料の高さ**があります。今のような高い賃料では借り手が限られますが、賃料を下げれば、お隣のル・シーニュやくるにも影響が出るとの懸念があるようです。(3地区とも下がることになれば、チェーン店ばかりの街並みが変わるかもしれません。)

次頁のグラフに明らかなように、売場面積が倍増する一方で販売額は微増です。**売場効率は4割減**です。以前なら高い賃料でペイしたとしても、これほど売場効率が落ちてくれば厳しくなるのは当然です。無計画に売場面積を増やしてきたことが、「中心市街地」が振るわない原因の一つではないでしょうか。



● 基地跡地にも大商業ゾーンが

ここにきてさらに、**多磨駅の東にイトーヨーカドー**が、美術館北の**基地跡地**に大規模な商業地が進出する案が発表されました。売場面積がまた大幅に増えるわけです。これまでのような事業者任せ、コンサル任せで出店計画を進めればどうになってしまうのか、非常に心配です。市長が、**ビジョンをもってコミットすべき**です。

● 市役所をイセタンの後に

やはりここは、市内で食い合うのではなく、物販以外で人が集められる業態がいいのではありませんか。イセタン後に思い浮かぶのは、一番が**市役所**です。計画中の2棟のうち1棟でも移せば歳出も抑えられます。あるいは映画館の集客力を考えれば、**キッザニア**なんかはどうでしょうか?

市長は、美術館東側のサッカー場の拡大を都に申請したようです。いっそ**FC東京**を誘致したらどうか? 基地跡地にも2.5~3万人の顧客を呼び込めます。



令和元年第4回市議会定例会 議決 (12/17)	付託委員会	本会議の結果	自民 9	新政 1	公明 5	都ファ 1	市フォ 7	自ク 2	生ネ 2	共産 3
--------------------------	-------	--------	------	------	------	-------	-------	------	------	------

● 主な議案

議案	建設環境	文教	建設環境	建設環境	総務
倒木事故による損害賠償額の決定について	可決	可決	○	○	○
府中市立保育所条例の一部を改正する条例	可決	可決	○	○	○
府中市営駐車場条例の一部を改正する条例 #1	可決	可決	○	○	○
令和元年度府中市一般会計補正予算 甲州街道上のスカイナード設置	可決	可決	○	○	○
府中市議会議員の議員報酬及び費用弁償等に関する条例の一部を改正する条例 #2	可決	可決	○	○	○

● 陳情

陳情	基地跡地特別	総務	総務	厚生	厚生	議会運営	総務
府中基地跡地留保地利用計画案の策定前に近隣住民への意見聴取を行うことを求める陳情 #3	不採択	不採択	不採択	継続	継続	不採択	不採択
辺野古新基地建設のための埋め立て中止を求める陳情 #4	不採択	不採択	不採択	継続	継続	不採択	不採択
新庁舎敷地内にモニュメント設置を求める陳情 #5	不採択	不採択	不採択	継続	継続	不採択	不採択
府中市国民健康保険の子どもの保険料軽減についての陳情	継続	継続	継続	継続	継続	継続	継続
介護保険ケアプラン作成に自己負担の導入をしないことを国に求める意見書提出の陳情	継続	継続	継続	継続	継続	継続	継続
「府中市議会基本条例」の市民説明会を求める陳情 #6	不採択	不採択	不採択	継続	継続	不採択	不採択
香港問題に関して政府に対して意見書提出を求める陳情	不採択	不採択	不採択	継続	継続	不採択	不採択

#1: 自ク・杉村が○ #2: 市フォ・前川議員が退出 #3: 市フォの手塚・村崎・清水議員が× #4: 市フォの清水議員×、自ク・杉村○ #5: 市フォ・清水議員× #6: 市フォの手塚・村崎・清水議員が×、稲津議員が退席 杉村は「自ク」

ご意見をお聞かせ下さい

Web www.sugimura-yasuyuki.jp
 ① sugiyasu.au@gmail.com
 ② 080-5185-1236
 Blog ameblo.jp/sugimurayasuyuki



議会活動へのご支援もよろしくお願ひします

きらぼし銀行 府中支店 普 0825186 フリーダムネット
 みずほ銀行 府中支店 普 4484076 フリーダムネット
 ゆうちょ銀行 〇九店 当 0102251 フリーダムネット
 郵便振替 00150-1-102251 フリーダムネット

■ イ撤退は衰退の象徴。どうする府中？



府中市は駅周辺の再開発に、法律の規定を超えた多額の補助をしてきました。地権者は大きな恩恵を受けています。まちの再開発は本来エリアのオーナーの皆さんが中心になるべきで、そうでなければ成功はしないでしょう。

【2019/9/4 本会議 一般質問】

● 財源の自立を

【杉村】「まちづくり府中」の基金 1700 万円のうち 1500 万円（88%）は市と駐車場公社が出資している。つまりほぼ市が出している。エリアのオーナー、地権者の皆さんであるフォルマは出資が 30 万円だけ。くるるやルシーニュに至っては出資がゼロ。少ないんじゃないか。「まち府」は 6 年を目途に自立する予定だが、あと 3 年だ。独自の収入の見通しは？

【生活環境部長】民間事業者からの新たな収入の確保にも努めているが、現段階では独自財源を十分に確保する状況には至っていない。早期に安定的な財源の確保に努め、株式会社化に結付けていくことが望ましい。

【杉村】今の答弁を覚えておきます。エリアの価値が上がれば事業者やオーナーから一定の負

担金をもらう仕組みも検討して下さい。既に再開発で収益を得た人たちの協力も、ぜひ。

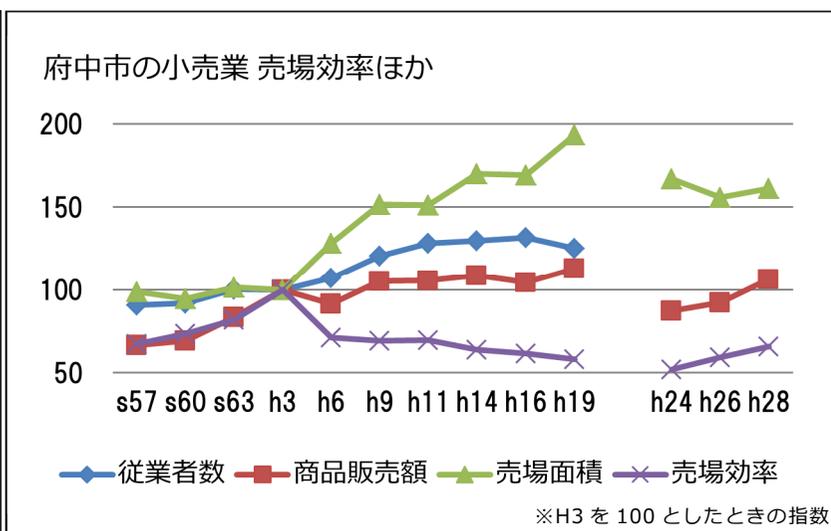
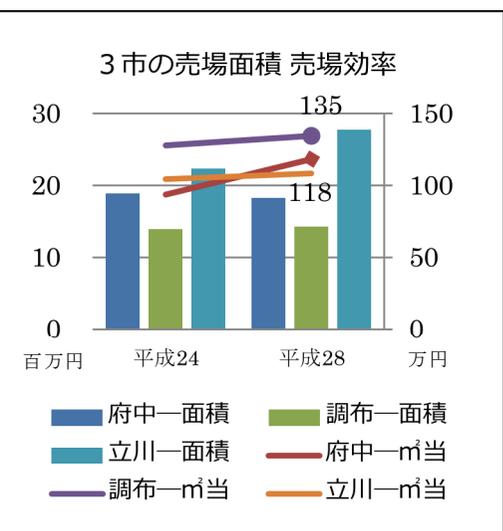
中心市街地のオーナーたちをその気にさせるには市長のリーダーシップが必要です。

● 中心市街地の衰退の原因は？

【杉村】「まち府」の趣意書に「経済活力の衰退が顕在化」とあった。衰退の原因は何か？

【生活環境部長】ネットや価格破壊など社会環境の変化、周辺地域の新たな商業施設の整備に伴う商圈の変化などによるものと考えます。

【杉村】調布や国分寺の駅ビルが要因だと捉える



■ ル駐車場 はガラガラ

再開発組合の資金不足により市が 6 億 3000 万円で購入したル・シーニュ駐車場がオープンしてから 2 年。この駐車場が中心市街地の活性化に貢献しているかどうか、聞きました。

【2019/9/4 本会議 一般質問】

【生活環境部長】活性化のためには商圈の拡大とアクセスの向上が必要。近隣市の商業環境の変化が続く中で、影響を最小限に食い止めることができた。

→ おもに調布駅の再開発のこと

【杉村】消極的な評価だ。活性化に明確に貢献できたという積極的な評価が言える状態ではないということか。実際、スペースが 1.9 倍増えたのに収入は 1.2 倍しか増えてない。回転率は 3.31 から 2.24 に落ちている。6 億円回収できるのか？（⇒その後イセタン閉店で利用台数・収入が半減）

【生活環境部長】駐車場公社から本市への歳入は毎年 5000 万円ほどある。

【杉村】5000 万円というが駐車場購入の前後で増えた収入は 4750 万円から 5380 万円と 630 万円。6 億 3 千万円の投資に対して 630 万円では 1%だ。民間なら 4-5%ないと投資しないと思う。1%では将来の修繕や改修があるから事実上の赤字だ。収益を考えてほしい。市は駐車場を収益を生み出す資産と考えるのか、それとも収益は特に期待しないのか。どちらか？

【生活環境部長】民間とちがい、投資を回収するという考え方は馴染まない。

【杉村】そんなことを言ってるから、中心市街地もなかなか活性化しないんじゃないのか。ちゃんと収益を考えてほしい。意識して、収入が増えればその一部を「まちづくり府中」の財源にしてもよいと思う。



ただだと判断を誤ると思う。中心市街地エリア自体の魅力の低下ということを見直さなければならない。

魅力低下の要因の一つは駅周辺がチェーン店ばかりなこと。チェーン店ばかりならわざわざ府中にくることもないわけで、こだわりのあるよい店を集めることがけやき並木の魅力を生かすことになるんじゃないか。

● イセタンの後は、物販以外で

【杉村】もう一つ、エリアに起因する要因として、売り場効率が低いことを挙げたい。1㎡当りの小売販売額は、府中市が 118 万円で、調布市が 135 万円。府中のほうが厳しい。

市内で食い合っているのではないか。イセタンの後は、できれば物販以外で人が集められる業態がいいのではないか。

■ 府中本町駅の価値

府中本町駅前狭く、路線バスもちゅうバスも停まれません。せっかくの家康御殿の遺跡も市民があまり訪れません。

まずは、遺跡スペースの一部を活用すれば、自転車置き場やちゅうバスを乗り入れも可能になるでしょう。さらに駅舎を北側の低地に移動すれば、路線バス乗り入れも可能になり、府中本町駅の機能性が高まります。

JRは南武線の高速化のため追い越し可能なホームを必要としています。府中本町駅が更新され府中駅との距離が近づけば、まちの回遊性も高まります。市役所とイセタン後がポイントです。

合わせて現駅舎跡から、家康も眺めた多摩丘陵の山並みを望む景勝地を復活できるでしょう。

■ 基地跡地 はどうなる？

特別委員会で、美術館北側の基地跡地の利用計画案が出てきました。委員会に所属しているので、以下の意見を述べておきました。

【杉村】 【2019/12/11 基地跡地等対策特別委員会より】

- ・府中市は都市間競争で必ずしも勝っていない。商業地を広く取る計画になっているが、ここでまた商業地を大きく増やすのは大きなチャレンジだと思う。事業者任せにせず、市が何らかのコミットをできるようにしてほしい。
- ・持続可能なまちづくり、ともある。単に太陽光パネルを乗せるのにとどまらず、熱利用や水素活用なども組み込み、エリア全体をスマートコミュニティ化することを考えてほしい。
- ・「緑の連続性」という図では矢印が浅間山までつながっているが、実際にはここをつなぐ道はない。実際に道をつないで浅間山まで緑を連続させたほうがよい。

■ ラグビーワールドカップ

「ラグビーWCを千載一遇のチャンスとして多くの観光客に府中を訪れてもらえるよう取り組む」はずでしたが、市は成果を測れていません。

【2019/12/4 本会議 一般質問】

【杉村】今回のラグビーWCを機に、どれくらいの外国人が訪れたか？



【生活環境部長】

窓口には 50 を超える国の方々が訪れ、本市の魅力をお伝えすることができた。

【杉村】人数を把握できてないというのはどうなのか。早くデータを取得して、来年のオリンピックに、さらにその先のインバウンド対策に「千載一遇のチャンス」を生かしてほしい。

今回のプロモーションにかかった費用は？

【生活環境部長】予算額で、成田のPR動画、新宿や渋谷のサイネージ、京王線や新宿駅の広告など、4600 万円となっている。

【杉村】ここまでの大々的に使うなら、トータルな戦略を職員ではなくプロに任せた方がよいと思う。成果測定も含めて、検討して下さい。